

ACTIVIDA01

Lee con atención y responde:

CASO No 1: Una mujer gestante descubre, mediante una prueba diagnóstica, que el hijo que espera es un deficiente mental. Se le presenta el dilema de interrumpir o no su embarazo. Su médico le instruye que, si lo desea, puede abortar sin impedimentos clínicos de ninguna clase. Pero un sacerdote pretende convencerla para que rechace decididamente esta posibilidad. La mujer permanece perpleja ante la diversidad de criterio de las fuentes consultadas. Religión, ciencia y hasta legalidad civil (si demora demasiado su decisión, infringirá el plazo legal para abortar) le ofrecen, cada una por su lado, criterios encontrados sobre la licitud moral del propósito de impedir aquel nacimiento.

Cualquiera que haya sido su opción, ha atendido previamente a lo que disponen su razón y su conciencia, esta mujer habrá decidido según un querer autónomo, es decir, según una voluntad no predeterminada por disposiciones diferentes a las de su propia autonomía.

- ¿Bajo cuál decisión podríamos afirmar que la mujer actúa autónomamente?
- ¿Qué dice nuestro país respecto al aborto?
- ¿Te sientes libre para tomar una decisión al respecto? ¿Cuál sería tu posición frente al caso?
- ¿Es posible presentar una solución válida a la mujer sin que represente un rechazo por parte de la sociedad?

CASO No 2

“Si, por otra parte, Dios no existe, no encontramos frente a nosotros valores u órdenes que legitimen nuestra conducta. Así, no tenemos ni atrás ni delante de nosotros, en el dominio de los valores, justificaciones o excusas. Estamos solos, sin excusas. Es lo que expresaré diciendo que el hombre está condenado a ser libre. Condenado, porque no se ha creado a sí mismo, y sin embargo, por otro lado, libre porque una vez arrojado al mundo es responsable de todo lo que hace”

(J.P. Sarte: El existencialismo es un humanismo, Madrid, Santillana, 1996, pág 26.)

- ¿Por qué crees que Sarte plantea que, si Dios no existe, entonces seremos libres?
- ¿Por qué la responsabilidad depende de libertad?
- ¿Qué dice nuestro país sobre la libertad religiosa en la Constitución Política?
- ¿Qué pasaría si la Constitución nos obliga a pertenecer a una religión?
- ¿Es favorable elegir nuestra propia religión? Destaco las ventajas de lo anterior

CASO No 3

Una niña de 5 años de edad atendida en un centro médico debido a una deficiencia renal colateral de una glomerulonefritis. Estaba bajo diálisis renal crónica, por lo que se consideró la posibilidad de un trasplante de riñón. El éxito de este procedimiento en su caso particular era cuestionable. Se presumía, además, que el riñón trasplantado no sufriría la misma enfermedad.

Luego de discutir el problema con los padres de la paciente, se decidió proseguir con los planes de trasplante. Se tipificó el tejido del riñón y se comprobó que no sería fácil encontrar donantes. Su madre resultó no ser histocompatible,

pero sí su padre. Este fue sometido a un arteriograma y se descubrió que tenía una circulación anatómicamente favorable para el trasplante y así se le transmitió, en una reunión a solas con él. También se dijo que el pronóstico de su hija era bastante incierto.

Después de pensarlo, el padre de la niña dijo que no deseaba donar su riñón a su hija. Admitió que no tenía el coraje suficiente y que, particularmente por el pronóstico incierto, la poca posibilidad de un riñón cadavérico, y el grado de sufrimiento ya soportado por la niña, decidía no donarlo. El padre pidió al médico que dijera a su familia que no era histocompatible. Temía que al saber la verdad, lo acusaran de haber dejado morir a la pequeña. Dijo que esto “destruiría su familia”.

Aunque no compartía la decisión del padre de la paciente, el médico finalmente accedió a decirle a la esposa que “por razones médicas” no era conveniente que el padre fuera el donante.

Describe la situación anterior con tus palabras.

¿Fue libre el padre de familia al tomar su decisión?

¿Actuó con plena libertad el médico? Justifica tu respuesta

¿Tienen libertad los padres de familia para decidir el destino de sus hijos?

¿Si fueras padre de familia tomarías, con libertad, la misma decisión del padre que representa en este caso?

CASO No 4

El muy querido y engreído gato Kiko necesita un procedimiento médico que costará varios cientos de dólares. El instinto de su dueño es pagar por lo que el gato necesita, pero lo hace con reparos: no deja de pensar que está mal gastar tanto dinero en un gato cuando hay mucha gente pobre y enferma que no tiene recursos ni acceso a los servicios de salud. En vez de gastar tanto dinero en el gato, ¿no sería mejor invertirlo ayudando a curarse a seres humanos enfermos?

¿Crees que el dueño se siente en libertad para tomar una decisión?

¿Qué pasaría si el dueño deja morir a su mascota?

¿Tendría problemas legales en Colombia?

¿Tiene la libertad suficiente un colombiano de decidir sobre la vida de un animal?

¿Deberían estar en libertad los animales que se encuentran maltratados en los circos y demás espectáculos?

¿Existe en nuestro país libertad para las corridas de toros?

¿Qué opinas al respecto?

CASO No 5

La crisis de valores que estamos viviendo hoy nos lleva a preguntarnos

¿Qué importancia le damos a nuestra economía personal?

¿La vivo con todos los valores que poseo?

¿Qué importancia le damos al ahorro?

¿Cómo administramos nuestro tiempo, nuestros recursos?

¿Qué significado le damos al trabajo?

¿Vivimos el valor de la laboriosidad de una manera responsable?

¿Somos austeros (as) a la hora de hacer nuestros gastos, o dejamos que la sociedad de consumo nos absorba y manipule?